

Таким образом, мощным импульсом для развития сотрудничества России с Африкой стал саммит Россия-Африка, прошедший в Сочи в октябре 2019 года. Он вывел российско-африканские отношения на новую траекторию сотрудничества. Россия соблюдает все пункты изложенных договоренностей для обеспечения мира, правопорядка и развития научно-технического, социально-экономического прогресса развивающихся стран африканского континента. В рамках данных соглашений Россия выступает в качестве основного источника миротворческих целей.

Третьяков И.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Е.Н. Панина, кандидат психологических наук

Политика русских князей в борьбе против Золотой Орды: объективные условия и субъективный фактор

Всю свою историю Русь, а впоследствии и Россия противостояла многим врагам: немецкие рыцари, турки, шведские рыцари, фашисты. Но самым долгим противостоянием можно считать борьбу Руси с Золотой Ордой. Разобраться в этой теме очень важно, так как современное молодое поколение стало забывать и даже сомневаться в могуществе нашей страны, подростки и юноши не могут назвать основных противников, с которыми пришлось воевать нашему народу. Настоящая русская отвага, стойкость перед врагом зародились почти в одно время с образованием первых государств.

Можно начать с того, что Золотая Орда не сразу напала на Русь. Монголо-татары сначала прошли по территории Китая, Средней Азии, разоряя территории и устанавливая на них свое владычество. Первая встреча между противниками произошла в 1223 году на реке Калке и закончилась победой татар. Именно с того момента стало понятно, что Золотая Орда является серьезным противником, борьба с которым будет очень непростой. Разорение русских земель началось уже в 1237 году во время первого похода Чингисхана. К началу 1238 года вся северо-восточная Русь лежала в руинах, Монголы очень хладнокровно расправлялись с Русью. Самым известным и героическим является город Козельск, который, будучи по численности жителей небольшим городом, держал оборону семь недель, но все же пал. За это монголы его сожгли и дали прозвище «злой город».

Окончательное закрепощение Руси связано с взятием города Киева. Монголы установили дань с Руси, поставили своих баскаков в русские города и провели перепись населения, что позволило Золотой Орде полностью контролировать подвластные земли. В то время русские князья осознавали

серьезность обстановки, но все же хотели быстро противостоять Орде. Данные действия не приводили к желаемому результату, и русские войска терпели лишь поражения (например, сеча на реке Сить). Русские князья не понимали, что на данном этапе развития Русь не может достойно противостоять противнику.

Лишь грамотная политика Ивана Калиты смогла сдвинуть с мертвой точки развитие земель. Калита смог возглавить процесс собирания русских земель. Он сделал Москву религиозным центром Руси, перенеся митрополичью кафедру, а так как церковь занимала важное место в жизни людей, то население тянулось к центру религии. В 1332 году за особые заслуги Иван Калита получил ярлык на Великое княжение и право самостоятельно собирать дань с Руси. Этот факт позволил Московским князьям часть дани оставлять себе и на вырученные средства покупать земли вокруг Москвы, тем самым объединяя территории.

Сравнивая эту политику с моделями правления князей до Ивана Калиты, можно отметить определенную ее противоречивость: объединяя русские земли, обеспечивая возможность определенной самостоятельности в их управлении, он для улучшения отношений между Ордой и Русью часто ездил на поклон к Хану, дарил подарки его приближенным, тем самым показывал свою преданность и уважение. Грамотная политика Руси имела следствием то, что баскаки были отозваны с территории завоеванных земель, что дало возможность развиваться, укрепляться и объединяться территориям различных русских княжеств.

Из всего вышесказанного может определиться вопрос, а почему правители до Калиты не могли начать объединение территорий? По нашему мнению, XIII век наполнен множественными набегами на русские земли со стороны иностранных государств. Если вспомнить материал школьной истории, то можно выявить следующую закономерность: монголы начали свои первые походы на Русь в 1230-х годах, незадолго после этого русским князьям пришлось противостоять немецким и шведским феодалам в 1240 и 1242 годах. Каждые военные действия, походы требовали существенных затрат, как материальных, так и человеческих, но Русь не могла похвастаться большим количеством данных ресурсов. Следовательно, думать о полном изгнании чужеземцев со своей территории было преждевременно, правители того времени думали, как сохранить человеческие жизни и целостность территории. Для адаптации политики к сложившейся ситуации им нужно было время.

Следующим правителем, которому удалось противостоять противнику, был Дмитрий Донской. По собственной инициативе данный князь перестал платить дань Орде, тем самым показав, что Русь способна противостоять противнику и не должна соблюдать его условия. Политика Донского удачно совпала с периодом раздробленности в Золотой Орде, в результате которого Орда

была разделена по Правобережную и Левобережную. Этот факт позволил русским князьям предпринять попытки освобождения от зависимости. Ханы Золотой Орды в это время совершали ряд военных походов на Русь, но потерпели поражение. Последний поход – Куликовская битва в 1380 году, в результате которой Русь смогла показать свое единство, это была первая победа объединенных русских сил. Эта победа усилила роль Москвы как центра русских земель. Русь получила уверенность в своих силах, она больше не сомневалась в своих возможностях дать отпор неприятелю.

Но были факторы, мешающие довести дело до конца. Таким фактором, в частности, можно считать борьбу Литвы, Твери и Москвы за главенствующее положение. Литва не смогла стать центром объединения земель, так как на ее территории было распространено католичество и происходил процесс закрепощения крестьян, что не могло понравиться населению. Как следствие этого, князья вводили свои земли под защиту Москвы. Если сравнивать Москву и Тверь, то можно обратиться к словам Ключевского, который говорил: «На стороне тверских князей было право старшинства и личные доблести, а на стороне московских князей было умение пользоваться обстоятельствами и деньгами»¹. На связь монголо-татарского нашествия с борьбой русских князей за лидерство указывал А.И. Малухин, который отмечал, что вторжение не только не остановило распри среди княжеств, но, возможно, способствовало новому витку борьбы².

В этом противостоянии победу одержали московские князья и обеспечили себе дальнейшую победу в расширении территорий. Окончательная победа над Ордой произошла на реке Угре в 1480 году при Иване III. К этому времени, а именно к концу XV века, Московские князья уже смогли присоединить Новгород и Тверь, что сделали Московское княжество Общерусским, а Иван III стал Князем Всея Руси. С этого времени была покончено с экономической и политической зависимостью от Золотой Орды, и больше монголы не внушали страх в сердца русского народа.

Таким образом, победа Руси в борьбе против Золотой Орды была определена не только логикой исторического развития, но и личностными показателями деятельности русских князей. Вероятно, победа могла наступила раньше, сохранив многие земли и города от разорения, если бы у русских князей были схожие взгляды на политику и выверенные действия.

¹ Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. Т. 1. Ростов-на-Дону, 2000. С. 356-359.

² Малухин А.И. Современный взгляд на монгольское нашествие (историографический обзор) // Молодой ученый. 2016. № 9 (113). С. 932-936.